

- 2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 - 협상에 의한 계약 제안서 정성평가 결과 공개

□ 평가개요

- 평 가 명 : 2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 기술능력(정성) 평가
- 평가일시 : 2026. 6. 2.(화) 14:30 ~
- 평가장소 : 전북관광기업지원센터 1층 컨퍼런스룸
- 평가위원 : 7명(실명 비공개)
- 평가대상 : 입찰참가 2개 업체

□ 평가결과

평가위원	업체별 평점		비고
	A업체	B업체	
가 위원	56.4	42	최저점 제외
나 위원	57	42.6	최고점 제외
다 위원	54.6	43.6	
라 위원	38	58	최고점, 최저점 제외
마 위원	51.4	56.2	
바 위원	48	51.6	
사 위원	51.6	48.4	
평가점수	52.4	48.48	

※평가점수 : 최고·최저점 각 1개씩을 제외한 산술평균점수

□ 붙임

- 위원별 평가점수 각 1부. 끝.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 가 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	10	6	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	5	4	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	5	3	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	8	4.8	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	6.4	6.4	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	7	5.6	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성분야 다양성	7	4.2	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·타월성	3.2	3.2	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	2.4	2.4	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	2.4	2.4	
합계	56.4	42	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 나 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	10	8	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	4	3	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	5	3	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	8	6.4	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	8	6.4	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	5.6	4.2	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성분야 다양성	7	4.2	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·타월성	4	3.2	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	2.4	1.8	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	3	2.4	
합계	57	42.6	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 다 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	10	10	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	5	3	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	5	3	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	6.4	6.4	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	6.4	6.4	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	5.6	4.2	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성분야 다양성	7	2.8	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·타월성	3.2	2.4	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	3	2.4	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	3	3	
합계	54.6	43.6	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 라 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	6	10	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	3	5	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	3	5	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	4.8	8	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	4.8	8	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	4.2	7	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성·분야 다양성	5.6	5.6	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·탁월성	2.4	4	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	1.8	2.4	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	2.4	3	
합계	38	58	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 마 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	8	10	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	4	5	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	3	4	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	8	8	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	6.4	8	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	7	7	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성분야 다양성	5.6	4.2	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·타월성	4	4	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	3	3	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	2.4	3	
합계	51.4	56.2	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 바 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	8	8	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	4	4	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	4	4	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	6.4	6.4	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	6.4	8	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	4.2	5.6	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성,분야다양성	5.6	5.6	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·탁월성	4	4	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	3	3	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	2.4	3	
합계	48	51.6	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

2026 로컬 특화 체험관광상품 육성 용역 제안서 평가결과

☐ 심사위원 : 사 위원

☐ 소 속 : 비공개

☐ 심사점수

평가 부문*	입찰참가 업체명		비고
	A	B	
- 사업 목표 및 과업 내용에 대한 이해도	10	8	
- 과업 달성을 위한 주안점 제시 여부와 적정성	4	4	
- 완성도 높은 과업 성과 달성을 위한 추가 제안 유무 및 제안 내용의 우수성	4	3	
- 과업 수행 체계 및 범위의 합리성, 타당성	8	6.4	
- 과업 추진 단계 설정의 적절성	6.4	6.4	
- 단계별 추진계획 및 내용의 현실성, 적정성, 구체성	5.6	5.6	
- 용역 수행조직 책임참여 인원구성의 적정성, 분야 다양성	5.6	7	
- 과업 내용과 관련한 제안서의 육성 교육, 사업화 지원 방안의 구체성·탁월성	3.2	3.2	
- 과업완료 후 결과 보완, 자문 및 운영 지원 계획의 구체성	2.4	2.4	
- 발주처·사업관계자와의 상호 협력 관계 설정의 적절성	2.4	2.4	
합계	51.6	48.4	

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.